

Politieke veranderingen naar mijn inzicht.

Onze democratie ligt onder vuur, en niet alleen in ons land. Er zijn krachten bezig om het zorgvuldig opgebouwde bolwerk van democratie van binnen uit te ontmantelen. Krachten die, helaas, via dezelfde democratische weg die zij juist zo verafschuwen aan de macht zijn gekomen. Er zal iets moeten veranderen en het liefst op korte termijn. Tijd voor iets anders, maar wel democratisch omdat dat het meest acceptabele systeem is. Macht aan het volk.

Verkiezingen.

Het begint bij het volk. Wij hebben de belangrijkste stem in een democratie en daarom moeten we daar ook beginnen. En laten we daar goed beginnen. Er moet meer voorlichting komen omtrent de lagen van bestuur, van gemeentelijk, provinciaal landelijk en Europees. En daar kunnen we de politici op aanspreken. Wij als volk moeten duidelijk weten wat waar gebeurt. Transparantie is het belangrijkste woord. Partijprogramma's dienen makkelijker beschikbaar te zijn en op scholen zal er les gegeven worden in de politieke stromingen en de partijen die bij die stromingen horen. De bibliotheken moeten informatie gratis beschikbaar stellen.

Ook het volk heeft een verantwoordelijkheid te nemen. Onze belangrijkste taak is elke keer stemmen en dan met voldoende kennis en inzicht. De openheid van de politici moet beloofd worden met stemmen. Niet stemmen, dan ook niet zeuren of protesteren. Geen stem, geen inspraak. Mijn voorstel is dan ook om de stemplicht weer in te voeren. En om de politici meer reden te geven om duidelijkheid te scheppen in hun ideeën en plannen en kiesdrempel invoeren.

De bewindslieden.

Om topambtenaar te worden in dit land moet de kandidaat aan een aantal voorwaarden voldoen. Immers deze functies zijn niet voor een ieder weggelegd. Het is een baan met een behoorlijke verantwoordelijkheid. Regeringen komen en gaan maar het ambtenaren apparaat zal altijd bestaan. Dus voor ambtenaren kennen we een bepaalde opleiding en ervaring, maar voor politici niet. Een Staatssecretaris of Minister hoeft geen deskundige te zijn op het aangewezen departement. Zo hoeft een Minister van Justitie om maar een voorbeeld te geven geen jurist te zijn, de Minister van Financiën geen financieel expert, op het Ministerie van Economische zaken is het hoofd vaak geen econoom. Om een goed bestuur te krijgen vind ik dat we ook eisen kunnen stellen aan bewindslieden, minimaal ervaring op het gebied maar het liefst een relevante opleiding. Wij willen een jurist op Justitie, een diplomaat op Buitenlandse zaken, een arts op Volksgezondheid. Het is niet moeilijk.

Maar het stopt niet bij bewindvoerders. Ook van de Kamerleden mogen we meer verwachten. Het is natuurlijk onmogelijk om te verwachten dat elke partij experts in zijn gelederen heeft, zeker bij kleine fracties of eenmans-partijen, iets dat in mijn optiek direct moet verdwijnen, maar een minimaal opleidingsniveau is toch niet te veel gevraagd, en ja ik weet zalig zijn de simpele van geest maar liever niet in het landsbestuur, of wel bestuur dan ook. We hebben recht op goed bestuur.

En de Tweede Kamer zal van 150 leden naar minimaal 300 moeten gaan. Er is veel werk te doen, veel zaken die de aandacht opeisen, veel problemen te overbruggen maar te weinig mensen om dat te doen. Het Kamer stelsel werd ingevoerd toen Nederland nog slechts 9 miljoen zielen telde, het zijn er nu 18 miljoen. Verdubbelen derhalve, en de Eerste Kamer is overbodig geworden en kan derhalve verdwijnen. Deze is ooit ingevoerd als een adelkamer, iets dat in België (zuid Nederland) meer gewaardeerd werd dan in Noord Nederland. Bij de afsplitsing van België in 1831 was de Eerste kamer feitelijk overbodig geworden. Zeker als we nu kijken naar de Raad van State die al een controlerende functie heeft.

Wij als het volk hebben het recht om elke bewindsvoerder te kiezen en dat betekent ook de burgemeester, of juist de burgemeester. Elke partij schuift een deskundige naar voren en het volk kiest. Er zijn maar heel weinig landen waar het volk de burgemeester niet kiest, wij zijn een uitzondering en de vraag is en blijft waarom?

En in mijn opinie wordt Nederland zo snel mogelijk een republiek. Een monarchie klinkt leuk maar is niet van deze tijd. Leider worden van een land op basis van geboorte en niet van kundigheid en de meerderheid van het volk lijkt niet alleen waanzin maar is het ook. Wel met een voorwaarde een met minimaal twee derde meerderheid gekozen President voor de zitting van maximaal tien jaar, het liefst vereelt in twee termijnen.

Inkomen.

Inkomen van de Staat komt uit een aantal bronnen, onder andere de belastingen die wij met zijn alle betalen. Zoals Loonbelasting, Omzetbelasting, Vennootschapsbelasting en allerlei premies en boetes. Dat is dan ook ons geld dat wij al dan niet vrijwillig afstaan aan de Staat om uit te geven aan zaken die het algemeen belang dienen. Wij hebben natuurlijk recht op inzagen maar niet iedereen maakt daar gebruik van. Mijn idee is dan ook om een in begrijpbare taal financieel jaarrapport naar alle huishoudens in Nederland te sturen. In een bedrijf is het heel normaal dat alle aandeelhouders en investeerders financiële gegevens krijgen dus waarom de burgers niet.

Er wordt heel veel geld uitgegeven om onze welvaartsstaat overeind te houden en daar kan iedereen wel tevreden mee zijn. Toch komen er af en toe projecten voorbij waarvan het nut niet duidelijk is of waarvan iedereen met een greintje gezond verstand bij voorbaat al kon zien dat het een nutteloos project is. Helaas maar al te vaak op gemeentelijk niveau. Dit moet stoppen. Het probleem ligt vaak in het feit dat mensen geld uitgeven dat niet van hen is en waar zij niet persoonlijk verantwoordelijk voor gehouden kunnen worden. Een systeem waarbij dat wel het geval is kan al verbetering aanbrengen. Maar beter is het om de gemeente of overheidsinstantie die geld weggooit te korten op het budget voor het jaar daarop. En dan aangeven dat de burgers hier niet de dupe van worden. Korten op het salaris budget bijvoorbeeld. Gooi jij geld van de burger over de balk dan kan jij het jaar daarop minder gaan verdienen.

Belastingvoordelen van buitenlandse bedrijven zal een keer goed onderzocht moeten worden. Kijk heel simpel naar wat het opbrengt. Dat internationale bands hier hun geld hebben staan levert werkgelegenheid op van één persoon, de beheerder van al die miljoen. Dealtjes met de Belastingdienst komt de maatschappij, wij dus, vaak niet ten goede dus waarom daar mee door gaan. En kan iemand een keer onderzoeken of we de verkeersboetes kunnen koppelen aan inkomen. In Finland schijnt het te werken, niet allen voor de Staatskas maar ook voor de veiligheid op straat.

Komt de regering met een forse overschrijding van het budget dan is de bewindsvoerder en anders de Minister President daar niet alleen politiek verantwoordelijk voor maar ook persoonlijk. Dat betekent aftreden en een boete betalen. Niet de miljoenen die over het budget gaan maar een boete die in verhouding staat van het inkomen. Budget overschrijding mag alleen dan als er duidelijk is aangegeven waarom het echt niet anders kan.

En elke partij zal verplicht zijn plannen laten uitrekenen door het Centraal Plan Bureau.

Armoede.

Nu we het hoofdstuk Inkomen hebben behandeld laten we eens kijken naar armoede in Nederland en dan met name naar de verborgen armoede en de sociale armoede. En nee meneer Rutte, en de VVD, armoede is over het algemeen geen keuze, uitzonderingen daar gelaten.

Armoede komt in verschillende varianten. Er zijn mensen die om wat voor reden dan ook niet mee kunnen komen met de maatschappij. Een beetje het negatieve effect van het kapitalistische systeem. Sommige mensen kunnen gewoon het systeem niet bijbenen. Door lichamelijke of mentale

oorzaken. Soms raken mensen ontmoedigd door de eisen van de maatschappij. Er zijn er ook die niet meer willen voldoen na een serie van negativiteit, baan kwijt, inkomen achteruit, mislopen van een (zekere) promotie of wat voor reden dan ook. Er is niet een eenduidige reden waarom sommige buiten het systeem vallen.

Dan is er nog de Sociale armoede. Mensen die een baan hebben maar alleen geen woning kunnen veroorloven. Omdat de huren te hoog zijn en ze niet in aanmerking komen voor sociale woningbouw of omdat er geen betaalbare koop woningen zijn. Mensen die voldoende verdienen maar in hun auto leven bij gebrek aan een alternatief of in recreatieparken.

Wat ook onder sociale armoede valt zijn al die ouders die hun kinderen geen ontbijt kunnen geven voordat ze naar school gaan, of geen lunch mee kunnen geven. Al die ouders waarvan de kinderen niet kunnen sporten of mee kunnen op schoolreisje.

Mensen die het noodzakelijke kunnen betalen zoals huur, eten en drinken maar geen geld over houden voor de rest. Afhankelijk zijn van een kledingbank omdat nieuwe kleren niet te betalen zijn. Die nooit op vakantie kunnen, naar een pretpark. Voor wie de vakantie bestaat uit verblijven in het park in de buurt met meegenomen drinken en boterhammen.

Niet naar de tandarts kunnen en dus met rotte tanden rond moeten lopen. Geen gebruik kunnen maken van noodzakelijke medische zorg.

Om al dat een einde te maken moeten de politici zich eens een keer goed verdiepen in de verdeling van het geld. Ga de straat een keer op en praat met de echte armen. Het lijkt een taboe om je in te zetten om armoede te bestrijden. Liever valse beloftes doen dan de zaak daadwerkelijk aan te pakken.

Mijn idee is dan ook. Laat de Kamerleden en de Bewindsvoerders van ons land een keer drie maanden rond komen van het minimum. Geen gebruik makend van hun spaargeld maar van wat er daadwerkelijk binnen komt. Daarna mogen ze meepraten en beslissingen nemen. Armoede is een complex verhaal dat niet een eenduidige oplossing kent door de vele variaties van armoede. Alleen maar praten geeft geen oplossing. Spreiding van werkgelegenheid, mensen leren te solliciteren, wegnemen van mentale en fysieke obstakels, begeleiden met geldzaken en leren hoe meer te verdienen, goede financiële educatie. En de verwachtingen op scholen en vooral beroepsonderwijs realistische maken.

Het zijn geen oplossingen maar armoede uit de taboesfeer trekken is wel de eerste stap. Alleen maar praten over bestrijding maar met geen uitgewerkt plan komen is dat niet.

Gezondheidszorg.

Iedereen heeft recht op goede gezondheidszorg, de toegang tot fatsoenlijke en betaalbare gezondheidszorg mag niet belemmert zijn. Dat is niet alleen een recht in Nederland maar een universeel recht. Maar helaas niet iedereen heeft toegang tot deze zorg. Niet iedereen in de wereld maar ook niet hier in ons eigenlijk wel rijke land. De zorg is voor sommige niet te betalen, al is deze wel noodzakelijk.

Er zijn hele groepen die de zorgpremie niet kunnen betalen en in plaats deze mensen te helpen het betaalbaar te maken krijgen ze een boete en wordt het bedrag bijna verdubbelt. Heel raar maar ook dat kunnen ze dan niet betalen waardoor de schulden oplopen tot het niet meer kan. Ze worden de armoede in gedrukt. Daarnaast zijn er die eigenlijk wel aanvulling nodig hebben maar het niet kunnen betalen, die tandproblemen hebben maar geen tandarts aanvulling kunnen betalen en het dus maar laten. Met alle gezondheidsklachten tot gevolg. Uiteindelijk zal dat een grotere druk leggen op de gezondheidszorg.

Naast dat het niet te betalen is voor iedereen is de zorg ook steeds duurder en duurder geworden ondanks dat er niet meer handen aan het bed zijn gekomen, ondanks alle belofte. Ziekenhuizen zijn gesloten, door mismanagement of om financiële redenen. Er is duidelijk behoefte aan verandering zeker als we mee tellen dat we met zijn alle steeds ouder worden en daardoor meer zorg nodig hebben.

De zorg moet primair in dienst staan van het gezond maken en houden van de bevolking. Daar moet het geld naar toe gaan. Niet naar zorgbureaus of dure directeuren van ziekenhuizen die eigenlijk meer administrateurs zijn dan dat ze ook maar een minimale opleiding hebben gehad op het vakgebied gezondheid.

Meer geld uitgeven aan preventie. Er zijn voldoende dingen te bedenken die de gezondheid schade toe brengen. Roken en drinken natuurlijk, drugs gebruik zijn zaken die wij wel weten. Ook te vet en te veel zout en suikers eten en drinken is ongezond. Afspraken maken met fabrikanten en daar ook consequenties aan verbinden zal al een hoop schelen. Alleen maar voorlichting geven over voedingsstoffen e.d. werkt niet. Het is natuurlijk makkelijk om alles bij de consument te leggen maar ook de regering en de fabrikanten die verantwoordelijk zijn voor ons eten en drinken hebben een verantwoordelijkheid te dragen. En laten we ophouden om alles te vergoeden wat mensen zichzelf aandoen. Obesitas is inderdaad een groot probleem maar alle operaties klakkeloos vergoeden is niet het antwoord.

Ook onze geestelijke gezondheid mag een keer grondig onder de loep genomen worden. Om meer geld te genereren heeft de overheid in al zijn wijsheid besloten om gokken te legaliseren en er zelfs reclame voor te maken. Met als gevolg, meer gokverslaafden.

Het is een bekend verschijnsel maar mensen met een verslaving zoeken naar manieren om aan meer geld te komen en deze manieren zijn niet altijd of per definitie legaal.

Volkshuisvesting.

Zoals iedereen recht heeft op goede gezondheidszorg heeft ook iedereen recht op huisvesting. Ook een van de Universele Rechten van de Mens die ook Nederland heeft ondertekend.

Een ieder moet de mogelijkheid hebben om een betaalbare woning te vinden. En helaas is dat niet overal in ons land te vinden. En daar zijn een aantal oorzaken voor te vinden. De prijs van koophuizen is absurd hoog, en dan mag de hypotheek rente laag zijn maar het aankoop bedrag is buiten proportioneel. Er zijn te weinig betaalbare huurwoningen en de doorstroming is bijna niet bestaand. Er worden te weinig woningen gebouwd en nu met de enorme CO2 waarden is het niet mogelijk om overal te bouwen. Er moeten feitelijk 300,000 woningen bij komen om de woningnood op te lossen. Echter er zijn een aantal factoren die ons nu tegenhouden. Zoals al vermeld de CO2 waarden. Maar ook de banken en huis eigenaren zijn niet blij als er meer huizen komen, immers meer huizen betekend dat het aanbod omhoog gaat en dus de prijs van de huizen omlaag. Vooral banken en projectontwikkelaars zijn daar niet een erg groot voorstander van.

Economische krachten tegen woningnood, een verloren zaak.

Om het tekort aan woningen op te lossen zal er eerst een oplossing moeten komen voor het CO2 probleem. Zonder te wijzen naar een grootste vervuiler kunnen we ook onderzoeken welke kleine dingen een positief effect hebben. Meer zonnen panelen, windturbines en waterkracht. Er zijn voldoende daken in ons land om te bedekken en windmolens hoeven niet groot te zijn. De grote rivieren stromen constant. Bij waterkracht kun je ook klein denken. Elk beetje helpt. Fossiele brandstof raakt een keer op.

Daarnaast moet er toch gekeken worden naar de veestapel. Is het echt nodig zo'n grote veestapel. Kunnen we echt niet me minder. En hoe pakken we dat aan zonder het prijsverschil bij de boeren of alleen de consumenten te leggen. Misschien een eerlijker prijs voor de boer en minder winst voor de groothandel en supermarkt.

Het is logisch dat bedrijven voor de grootste winst marge gaan, dat geldt ook voor projectontwikkelaars en banken. Maar er is veel behoefte aan betaalbare woningen, meer dan aan de duurdere variant. Gemeentes zullen hun poot stijf moeten houden en beginnen om de woningmarkt van onderaf aan te vullen.

Onderwijs.

Goed onderwijs is essentieel om een werkbare maatschappij te hebben en te houden. De staat van het onderwijs loopt echter terug door de vele bezuinigingen en steeds veranderende regeltjes. De leesvaardigheid is zo slecht dat Nederland nu op bijna op de laatste plaat staat. Onze scholen leveren in aan kwaliteit. Lesmateriaal is een onderdeel geworden van marketing. Niet wie de beste leerstof levert maar wie doet het voor de scherpste prijs. Concurrentie beding voorkomt dan scholen verder gaan zoeken naar verbetering. Overal moet de marktwerking verbetering brengen maar helaas gebeurt dat te weinig en niet overal. De markt is namelijk niet geïnteresseerd in onderwijs maar in geld.

Zelfs de universiteiten klagen over het niveau van de nieuwe aanmeldingen. Dat is zorgwekkend. Daarnaast worden er steeds meer en meer lessen in het Engels gegeven, dit komt niet altijd de communicatie ten goede. Zeker niet in de gezondheidszorg, waar goede communicatie essentieel is en zelfs van levensbelang kan zijn.

Het begint aan de basis en dat is niet altijd de school. Thuis is waar het begint. Een kind doet eerder wat hem getoond wordt dan verteld. Ouders die lezen leggen de basis voor een lezend schoolkind. Ouders die de wereld politiek bespreken steunen een kind in het ontwikkelen van interesse op dat gebied. En dat geldt voor heel veel zaken, helaas ook de negatieve zaken. Een jongen die ziet dat zijn vader zijn moeder domineert of zelfs mishandelt gaat ook dat gedrag normaal vinden.

Als de overheid toch overal voorlichting over wil geven waarom dan niet over hoe een goede basis te leggen voor het onderwijs van het kind. Leer dat boeken en lezen leuk kan zijn, praat over politiek en de toestand in de wereld. Laat zien dat er meer is dan computergames.

De kinderen van nu bewegen te weinig. Overgewicht begint steeds op jongere leeftijd. Natuurlijk moeten er afspraken komen om vet en suiker in voedsel te verminderen en fast food zou idealiter minder makkelijk toegankelijk moeten zijn, maar ouder kunnen daar ook verandering in aan brengen. Gezond eten is noodzakelijk om goed te functioneren zowel fysiek als mentaal. De voorlichting ontbreekt te vaak, en de prijs van gezond eten is ook te hoog.

Gymlessen op school en waar mogelijk buiten gymmen is een les die vele onderschatten. Het wordt afgedaan als vervelend of vulling om de week vol te krijgen. Elke dag minimaal een uur buiten bewegen doet meer met jouw lijf dan jij zou willen toegeven. Zowel lichamelijk als geestelijk. Wij zijn gemaakt om te bewegen. Ons hele lijf schreeuwt om beweging. En wie daar vroeg mee begint zal daar later heel veel profijt van hebben.

Oh ja kan iemand uitleggen dat niemand maar dan ook niemand zit te wachten op al die kinderen die van school komen. De rode loper wordt niet uitgerold voor al die prinsjes en prinsessen. Helaas moet je echt wel opstaan en je mond open doen.

Natuur.

We hebben een uitdaging met onze natuur en als we niets doen hebben we straks alleen nog natuur op foto's en in plantenbakken. Er moet iets gebeuren. Ja ik weet de meeste politici, en zeker diegenen die fel tegen pro natuur maatregelen zijn, nog geen madeliefje van een beuk kunnen onderscheiden maar normale mensen weten het wel. En mensen die in de natuur wonen, en dat zijn er toch best wel veel zeker buiten de Randstad, weten ook dat de bodem aan verandering

onderhevig is en dat de beuk gevaar loopt door de verzuring van de grond. In ons land zijn wij koploper in het teruglopen van biodiversiteit, niet iets om trots op te zijn.

De beuk een van de oudste boomsoorten hier, hij stond hier al voor dat de mensen ons land ontdekt hadden loopt gevaar door de veranderende grond. Ander boomsoorten gingen hem al voor, de populier, de wilg, de iep en de es.

We gaan steeds meer en meer weer extremen meemaken. En dat merkt de natuur. Het is zachter in de herfst waardoor onder andere egels geen winterslaap gaan houden. Kastanje bomen hebben in december nog knoppen. Het lijkt leuk dat wij heel langzaam het klimaat van Zuid Frankrijk krijgen maar het is voor de flora en fauna minder leuk. Er zullen diersoorten, bomen, struiken en planten verdwijnen en plaats maken voor andere. Het is de natuur en het gebeurt al sinds de Aarde bestaat en dat klopt, we hebben hier ijstijden gekend en tropische eeuwen, maar de verandering gaat sneller dan ooit en daar zijn wij met zijn alle verantwoordelijk voor.

Er zal iets moeten veranderen. Alleen maar kijken naar onze afhankelijkheid van fossiele brandstoffen is slechts één van de dingen waar we naar moeten kijken. Zonne panelen en windmolens lijken voor als nog een redelijk antwoord. Zelfs kleine windmolens van een meter hoog en daardoor makkelijk te plaatsen op daken kunnen al een verschil maken. Elke liter olie die we minder gebruiken is winst.

Ook elektrisch rijden, en dan vooral de auto, is in theorie een oplossing waren het niet dat de stroom van de auto nog te vaak uit een centrale komt die op fossiele brandstof loopt en de kosten van de batterij zijn nog te hoog, om van de mate van vervuiling om een batterij te maken maar te zwijgen.

De vervuiler zal aangepakt moeten worden, en niet alleen de kleine vervuiler. We zullen een keer het lef moeten hebben om de grote vervuilers aan te pakken. En helaas is dat de intensieve veeteelt. Omdat we zo goed zijn hebben we nu de grootste vlees en zuivel industrie van Europa, met als gevolg een enorme mestberg en urineplas. We hebben meer mest dan we kunnen uitrijden en de urine verdwijnt in het grondwater. Dit tast ons drinkwater aan wat uiteindelijk effect zal hebben op onze gezondheid. Het is dan ook meer dan tijd om het probleem aan te pakken. En niet morgen maar liever nog vandaag.

Een reductie van de veestapel van 20% is het minimale dat we kunnen doen. Er zijn wel een paar voorwaarden om dit te bereiken. De boeren moeten een eerlijke prijs krijgen voor hun producten. Geen enkele ondernemer zal zo maar 20% van zijn inkomen inleveren zonder dat er iets tegen over staat. Er wordt veel geld verdient met de verkoop van zuivel en vlees, geef de boeren meer geld zonder dat het ten koste gaat van de consument. En wij als consument kunnen ook wat doen namelijk minder vlees gaan eten. Is bovendien ook een stuk gezonder.

We hebben in Nederland beperkte ruimte. In die ruimte moeten we wonen, werken en recreëren. Dan moeten we goed en inefficiënt met de ruimte om gaan. Extra land er bij maken zal niet mogelijk zijn of we moeten afscheid nemen van het IJsselmeer, maar dat is een bron van drinkwater voor heel veel mensen. Om van de visserij en recreatie nog maar te zwijgen.

Wat heeft voorrang, wonen, werken of recreatie. We zullen innovatief moeten omgaan met de ruimte. Wonen en werken meer samenvoegen. Tijdens de corona crisis hebben veel mensen thuis gewerkt, na de crisis gingen mensen weer op weg naar hun werk. Meer thuis werken is een optie. Het haalt geen kantoren weg maar vermindert wel de druk op de weg. En er komt een moment dat er minder kantoorruimte nodig is. Zo zijn er veel overheidsbanen die vanuit huis mogelijk zijn, laat de overheid het voorbeeld geven en thuiswerken voor de ambtenaren stimuleren.

Er is ooit het idee geweest om Schiphol te verplaatsen naar een kunstmatig eiland voor de kust. Dit is een idee dat nu goed bekeken kan worden naar de haalbaarheid. En de krimp van Schiphol moet

weer op de agenda. Nu wordt Schiphol gebruikt als overstap hub waar de Nederlandse staat, wij dus, niets aan verdienen maar wel de negatieve gevolgen van merken. Geluidsoverlast en een behoorlijke uitstoot.

Er komen jaarlijks behoorlijk wat cruiseschepen aan in Rotterdam omdat de stookolie hier lekker goedkoop is, lees weinig tot geen belasting. Naast dat de stookolie zwaar vervuילend is zijn deze cruiseschepen dat ook. Vervuiling waar wij niet op zetten te wachten.

Het klinkt misschien banaal en afgezaagd maar als we niets doen aan de natuur, geen rekening houden met het klimaat en alle maatregelen maar uit blijven stellen dan ligt Apeldoorn straks aan zee. Dan is de helft van Nederland onderwater. Weg Amsterdam, weg Rotterdam, weg Den Haag, weg Utrecht, weg en vul maar in.

Tijd voor actie, NU,

Financiën.

Veel dingen in het leven worden duurder. Het lijkt wel alsof ons inkomen altijd achter de feiten aan loopt en we daardoor altijd wat te kort komen. Gelukkig is daar de bank. We lenen meer dan ooit.

Als we straks oud zijn hebben we AOW, moeten we wel steeds langer op wachten. Tot jij 68 bent, en wie weet hoe oud onze kinderen en kleinkinderen moeten zijn om AOW te krijgen. Hoe hoog is straks het bedrag. De meeste mensen bouwen een pensioen op. Betalen hun hele werkzame leven om straks een leuk pensioen over te houden. En toch AOW plus de aanvulling van het pensioen is al te vaak niet dat wat we verwachtten, of kan niet het leven dat we hadden garanderen. Kort, we gaan er op achteruit. Op het moment dat we alle tijd hebben is het geld niet toereikend meer.

We leren onze kinderen veel, en misschien wel te veel maar een aantal dingen leren we ze niet. We leren ze niet om zelfstandig te worden. We leren ze niet hun creativiteit te ontplooien en om te zetten naar een inkomen generende activiteit.

Maar het belangrijkste we leren ze niet om financieel vrij te zijn. Het enige dat ze leren is afhankelijkheid. Afhankelijk zijn en blijven van het bedrijfsleven. Doe goed je best en iemand anders zorgt wel voor jou. En daar moeten we van af. Kinderen moeten de mogelijk hebben hun talenten te ontplooien, en of dat nu voor zich zelf is of voor het bedrijfsleven moet niets uit maken.

Lessen in financieel vrij zijn zou eigenlijk verplicht moeten zijn op elke middelbare school. We zijn nu nog te afhankelijk van de bank en de pensioenfondsen en laten we eerlijk zijn die doen hun werk niet altijd even goed, gezien de bank-crisissen die we in het verleden hebben gehad. Hebberigheid in combinatie met het geld van een andere maakt mensen roekeloos. Maar wat moeten we dan leren. Een paar dingen: leren dat over geld praten geen taboe is, dat rekenen niet slecht voor je gezondheid is, dat alles dat er gebeurt in de wereld invloed heeft op de financiële markt en dus op ons leven. We hebben nu eenmaal geld nodig om in leven te blijven.

Wat voor invloed heeft bijvoorbeeld een oorlog op de wereldmarkt, of een hongersnood. Politieke veranderingen, mislukte oogsten en zo voort. Ik zal niet zeggen dat we geld meten gaan verdienen aan de wapenindustrie, hoewel de winsten behoorlijk kunnen zijn. Maar in een land in oorlog komt uiteindelijk weer vrede en dan zal de boel weer opgebouwd moeten worden. De vraag naar bouwmaterialen wordt dan groter en dus gaat de prijs omhoog. Denk dan aan ijzer, beton, hout en noem maar op. De winst op grondstoffen lijkt misschien niet spectaculair maar het is een zekere groei. Ook op voedsel wordt geld verdient. Graanprijzen stijgen en dalen naar mate de vraag.

Politieke veranderingen hebben invloed op de economie. Gaat een land zijn grenzen sluiten en invoerrechten heffen dan heeft dat invloed. Nu Amerikaanse dollars kopen is niet echt heel slim, daarin tegen nu Britse ponden kopen wel, de negatieve invloed van de Brexit neemt wat af.

Olie en gas blijven verstandig omdat de vraag nagenoeg gelijk blijft, zelfs stijgende is, maar het aanbod niet, de OPEC landen houden de productie lager dan de vraag om de miljarden binnen te blijven halen.

Dit zijn allemaal mogelijkheden om extra geld te verdienen op de beurs. Mogelijkheden die banken en pensioenfondsen ook gebruiken dus waarom wij niet.

Mijn politieke veranderingen, naast een aantal zaken die ik al eerder heb behandeld in eerdere stukken, Mijn Veranderingen en Mijn veranderingen deel II. Ik had dit stuk ook Mijn Veranderingen deel III kunnen noemen.

Uit deze eerdere stukken stukken:

1. Geen benoemde maar een door het volk gekozen burgemeester
2. Voor belangrijker zaken en referenda invoeren.
3. Geen bijzonder onderwijs
4. Stoppen met dierproeven.
5. Afschaffing van de Eerste Kamer.

Hier blijf is ook achter staan, en nu komen er een paar zaken bij, tien punten.

1. Ik sta niet negatief tegen over stemplicht, sterker nog ik ben helemaal voor. Partijen moeten transparant zijn en duidelijke partij programma's maken die gratis verspreid worden
2. Een minimale opleiding voor bewindspersonen, Vak ministers en staatssecretarissen.
3. Verdubbeling van de Tweede Kamer en een kiesdrempel invoeren, minimaal 2 zetels.
4. Een strak budget per departement en voor de gemeentes. Overschrijding van het budget dient goed uitgelegd te worden anders korten op het inkomen van de verantwoordelijke bewindsliden en/of ambtenaren.
5. Daadwerkelijke armoede bestrijding. Alleen maar bespreken en in kaart brengen is waanzin en lost niets op. Mensen begeleiden en de erkenning geven die ze verdienen wel.
6. Onderwijs waarin kinderen leren zelfstandig te worden ook op financieel gebied.
7. Volkshuisvesting weer in handen van de overheid. De marktwerking is mislukt.
8. Volksgezondheid weer in handen van de overheid, ook hier is de marktwerking mislukt en te ver doorgeschoten.
9. Nu de gevolgen van fossiele brandstoffen en CO2 uitstoot aanpakken voordat we nog meer biodiversiteit verliezen.
10. Financiële educatie promoten, zelf opbouwen van pensioen mogelijk maken waardoor mensen meer mogelijkheden krijgen om zelf hun pensioengerechtigde leeftijd vast te stellen.